

ISSN 0130-6405

КИНО 5

ИСКУССТВО

85



В. Аникович. Могучая сила экрана . . . 4

СОВРЕМЕННОСТЬ И ЭКРАН

К сорокалетию Великой Победы

Александр Кривицкий. Сегодня и тогда,
в 45-м 12

Василий Ордынский. «Так это было на
земле» 32

Тимофей Левчук. О людях с чистой
совестью 38

На экране — «Парад Победы»:

Павел Азаров. Один день и вся жизнь . . . 47
Алексей Лебедев. Звездный час 51

КИНЕМАТОГРАФ 80-х. ДНЕВНИК

Разборы и размышления

Л. Аннинский. Тихие взрывы 56

Я. Варшавский. Василий Лукич в полете . . 69

П. Шепотинник. У родника 74

Семен Фрейлих. Достоинство краткости . . 80

Е. Пешкова. Поднимем бокалы?.. . . . 85

Лаборатория

Конст. Славин. До последнего метра в
кассете 88

Александр Становов. Мы встречались
в боях... 109

Ракурс

Алла Демидова. Костер на поляне . . . 110

Константин Щербаков. Судьбы и имена . . 121

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ

Е. Левин. «Эпические ветры современно-
сти» 130

Издано о кинематографе 139

ЗА РУБЕЖОМ

Экран мира социализма
Т. Ветрова. Чем поверяется человек . . . 145



На 1-й стороне обложки:
Ольга Битюкова и Андрей Алешин
в фильме «Через все годы» (режис-
сер Василий Ордынский, «Мос-
фильм»)

На 2-й и 3-й сторонах обложки:
кадры из документального фильма
«Парад Победы» (ЦСДФ)

На 4-й стороне обложки:
Ютта Лампе и Гудрун Габриэль
в фильме «Сестры, или Баланс
счастья» режиссера Маргарет фон
Тротта (ФРГ)



Главный редактор
ЧЕРЕПАНОВ Ю. А.

Редколлегия

АББАСОВ Ш. С.
БАНИОНИС Д. Ю.
БАСКАКОВ В. Е.
БОНДАРЧУК С. Ф.
ВАЙСФЕЛЬД И. В.
ГЕРАСИМОВ С. А.
ГРИГОРЬЕВ И. А.
ЗГУРИДИ А. М.
ИГНАТЬЕВА Н. А.
(зам. гл. редактора)
КАРАГАНОВ А. В.
КОЗЛОВ Г. Ф.
(зам. гл. редактора)
МАЩЕНКО Н. П.
МЕДВЕДЕВ А. Н.
НОВОГРУДСКИЙ А. Е.
САВИЦКИЙ Н. В.
САЛЫНСКИЙ А. Д.
САНАЕВ В. В.
СИНЕЛЬНИКОВ В. Л.
СИРЕНКО А. В.
СОЛОВЬЕВ В. И.
СУЛБКИН М. С.
(ответственный секретарь)
СУМЕНОВ Н. М.
ТРУНИН В. В.
ШЕНГЕЛАЯ Э. Н.
ЮРЕНЕВ Р. Н.
ЮТКЕВИЧ С. И.

Оформление

Маргулина И. Л.

Художественный редактор
Петрова Э. С.

Технический редактор
Иванова Т. Ю.

Корректоры

Корнеева Н. А.,
Элькина Г. Г.

Издание Союза
кинематографистов СССР
Цена 1 руб. 30 коп.
Фото и адреса актеров
редакция не высылает

Адрес редакции:
125319 Москва, А-319,
ул. Усневича, 9.
Тел. 151-02-72.

Сдано в набор 15.02.85
Подл. к печати 12.04.85 А 07135
Формат бумаги 70×90^{1/16},
печ. л. 12,12,
усл. печ. л. 14,18,
уч.-изд. л. 18,3
Печать высокая
Тираж 50 000 экз Заказ 490

ИСКУССТВО КИНО

- Зарубежный фильм на нашем
экране
Ирина Мягкова. Чистота и мужество . 153
Борис Берман. Сомкнуть разомкнутое
время... . 156
Эрнст Генри. Бессмертие 160
Тонино Гуэрра. «Амаркорд»: я вспоминаю . 164
Синерама 168
И. Вайсфельд. Памяти Айвора Монтегю . 175
РАССКАЗЫ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ
Светлана Алексиевич. Последние свиде-
тели 177

CINEMA ART

In the number: The article by Major-General Vladimir Anikovich about the importance of cinema for bringing up the young (p. 4). Articles by publicist Alexandr Krivitsky (p. 12), film directors Vasily Ordynsky (p. 32), Timofey Levchuk (p. 38) about war theme in Soviet cinema. Materials about documentary film "Victory's Parade" (p. 47). Article by Lev Anninsky about films made by film directors of post-war generation (p. 56). Reviews of the films "Why Does A Man Need To Fly?" (p. 69), "Stream Is Ringing In the Rain" (p. 74), "We Were Happy" (p. 80), "Interminable Month Of The Dipper" (p. 85). Recollection by scriptwriter Konstantin Slavin about cineastes front-line soldiers (p. 88). Essay by Alla Demidova about wellknown Soviet actor Innokenty Smoktunovsky (p. 110). Essay by Konstantin Shcherbakov about Soviet documentary film director Liudmila Stanukinas (p. 121). Article by Yefim Levin about screen adaptations of Mikhail Sholokhov's prose (p. 130). Notes on new books (p. 139). Notes of Tatiana Vetrova about ethic theme in cinema of Cuba (p. 145). Reviews of Romanian film "Sămori ranit din dragostea de viață" (p. 153), Norwegian film "Belønningen" (p. 156), West German film "Die Weisse Rose" (p. 160). Essay by Italian scriptwriter Toniно Guerra about his work with wellknown film-makers (p. 164). Cinerama (p. 168). Documentary story by Svetlana Aleksiyeovich "Last Eye-Witnesses" (p. 177).

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
В/О «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли,
142300, г. Чехов Московской области

и вознесшей предательство на пьедестал добродетели...

Иными словами, если сила романтизма, сила подвига были доминантой образа молодого Рейдара, то определяющей чертой сегоднешнего героя норвежский актер сделал наивность. Чистую, святую наивность человека, не предавшего идеалов молодости. Наигрывая нехитрые мелодии на губной гармошке, старый Рейдар погружается в мир своего трагического, но светлого прошлого. Он отгораживается от несправедливого мира, от системы, жестоко оттолкнувшей его от себя. Ему ничего не остается в этом мире, где даже самые близкие, жена и сын, не верят в необходимость восстановления истины.

Но в эту необходимость верят авторы фильма «Забвению не подлежит». И когда в последних кадрах их картины черно-белый флаг

из хроники сорокалетней давности постепенно приобретает цвет и становится флагом страны, когда он гордо трепещет на ветру — мы понимаем, что этот выразительный прием не случайно прибережен к финалу фильма, скупого, повторю, на метафоры. Здесь прочитывается надежда на преодоление разобщенности, укоренившейся в норвежском обществе.

...«Я обязательно напишу свой репортаж», — в слезах говорит Унни Хейдел, когда и суд третьей инстанции не отменяет обвинительный приговор Карлсену. «Брось, лучше напиши о чем-нибудь веселом», — отвечает ей Рейдар. Мне кажется, что ни Унни, ни создатели фильма «Забвению не подлежит» не воспользуются этим грустным советом героя. Покуда на нашей планете еще остаются корни фашизма...

Бессмертие

Эрнст Генри

Этот серьезный, волнующий фильм прежде всего впечатляет абсолютной верностью исторической правде. Временами он кажется почти документальным, в нем есть кадры, которые смотрятся как хроника. Зритель постоянно чувствует: то, что показано на экране, действительно, все это происходило на самом деле.

Между тем следов деятельности антифашистской молодежной группы «Белая роза», существовавшей в Мюнхене в 1943 году, сохранилось мало. Разгромившие ее гестаповцы наверняка думали, что их вообще не останется, что после шести виселиц, после казни руководителей подпольной организации о мужественных мюнхенских студентах никто и ни-

когда больше не вспомнит. Но ведь в ту пору фашистский режим уже близок был к своему позорному концу, уже появились первые признаки начинающейся агонии «третьего рейха». Самая мрачная страница в истории Германии, по существу, принадлежала теперь прошлому. А «Белая роза» предвещала будущее — и потому память о ней жива...

Участников этой организации с полным основанием можно назвать среди тех, кто в годы нацизма оставался совестью немецкого народа. Финальные титры, лаконичные, исполненные достоинства, как и картина западно-германских кинематографистов в целом, вписывают имена героев в Великую книгу Истории. Вот они. Студент Мюнхенского университета Ганс Шолль, 24-х лет. Его сестра, студентка Софи Шолль, 21-го года. Студент Кристоф Пробст, 23-х лет. Студент Александр Шморелл, 25-ти лет. Профессор Курт Хубер, 49-ти лет. Студент Вилли Граф, 25-ти лет.

«ПАМЯТЬ О «БЕЛОЙ РОЗЕ» («Белая роза» — «Die Weiße Rose»)
Авторы сценария Михаэль Ферхёфен, Марио Кребс. Режиссер Михаэль Ферхёфен. Оператор Алекс де Рош. Художники Лес Эльведи, Ули Вендт, Михаэль Адмюллер. Композитор Константин Веккер. Производство «Сентана Фильмпродукцион» (ФРГ).

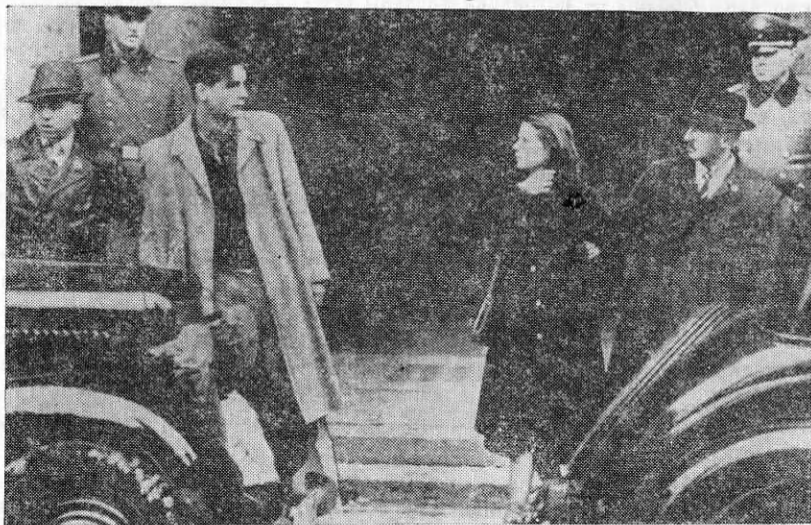
Всмотритесь в их простые, открытые, симпатичные лица. Обыкновенные люди, обычные немецкие юноши и девушки, ничего исключительного в них не было. Как и все их сверстники и сверстницы, они хотели жить и радоваться жизни, любить и быть любимыми... В общем-то, они были далеки от политики. В силу своего воспитания, возраста. Война заставила их быстро повзреть, а гибель миллионов соотечественников и людей из других стран, ставших жертвами второй мировой войны, побудила осознать свою личную ответственность за те неисчислимые бедствия, которые принес человечеству германский фашизм. И тогда они встали на путь борьбы, отбросив позицию инфантильного невмешательства.

Для любого из них сделать это было непросто. И чувство неуверенности в своих силах, и сомнения, и просто боязнь за себя, за своих близких были им не чужды. Фильм здесь ничего не приукрашивает, ложная многозначительность и «монументальность» ему ни в малой мере не свойственны. Не скрывает экран и того факта, что у членов подпольной группы не было опыта конспиративной работы. Поэтому они порой действовали слишком уж неуме-

ло, наивно. Скажем, не таясь, закупали на ближайшей почте сотни конвертов и марок для рассылки листовок, не замечали слежки, а заметив, как мальчишки, убежали со всех ног... В своих обращениях к гражданам Германии они часто не могли найти единственно точные, ясные и убедительные слова. И обо всем этом картина Михаэля Ферхёфена рассказывает без утайки, с подкупающей искренностью и правдивостью. Тем убедительнее гуманистический пафос ленты, повествующей о том, как ни в чем не повинные молодые немцы должны были принять на свои плечи тяжкий груз ответственности за безумства и злодеяния «третьего рейха». Должны были расплатиться собственными жизнями за трагедию, в которую ввергла народы нацистская нечисть.

В истории есть моменты, когда каждый человек обязан сделать свой выбор. Отвергнув возможность пассивного обывательского компромисса, студенты из Мюнхена становятся борцами. День ото дня крепнет их убежденность в правильности избранного пути, хотя они и понимают, что пока их мало, слишком мало, чтобы противостоять гигантской без-

«ПАМЯТЬ О «БЕЛОЙ РОЗЕ»



жалостной машине фашистской «империи». Значит, надо действовать особенно продуманно, тщательно подготавливая каждую очередную операцию Сопротивления.

«Белая роза» наращивала свою активность постепенно. Когда в распоряжении организации оказался ротапринт с запасом бумаги, началось массовое изготовление листовок. В них содержался призыв к саботажу на военных предприятиях, к срыву официальных фашистских сборищ. Листовки отправлялись в сотни адресов, их подкладывали в телефонные кабинки. И вот уже воззвания «Белой розы» читают не только в Мюнхене, но и в Аугсбурге, Штутгарте, Линце, Вене, их переписывают, передают из рук в руки... Вот на улицах Мюнхена, в самом центре города, на стенах домов появляются огромные надписи: «Гитлер — убийца!», «Долой Гитлера!», «Свобода!». Предпринимаются попытки установить связь с организациями Сопротивления в Берлине, наладить контакт с единомышленниками в армии. Надо ли напоминать, что в Германии 43-го года это было подвигом, требовавшим огромного мужества!

По документам, по свидетельствам очевидцев фильм тщательно восстанавливает героические будни подпольной группы. При этом режиссер, оператор, исполнители главных ролей не допускают ни излишней патетики, ни малейшей фальши — интонация картины естественна, правдива и безыскусна. Но за этой безыскусностью — подлинная взволнованность художников, их гражданское чувство и вера в то, что подробности мужественной жизни и мужественной смерти героев «Белой розы», не нуждаясь в напыщенном комментарии, сами по себе убедительны, красноречивы и достойны того, чтобы о них напомнили нашим современникам. Скромная, но исполненная подлинного драматизма и уважения к правде истории, лента кинематографистов ФРГ — еще одно свидетельство неопоримости того дела, за которое боролись и погибли юноши и девушки из Мюнхенского университета в далеком 1943 году, свидетельство преемственности антифашистских традиций в прогрессивном немецком кинематографе.

Сегодня на Западе любят напоминать о том,

что в гитлеровской Германии не было такого массового антифашистского Сопротивления, как, например, во Франции и некоторых других европейских странах, оказавшихся под пятой нацизма. Буржуазные историки и пропагандисты много пишут и говорят только об одной крупной подпольной организации, ставившей целью покончить с фашистским строем в Германии, — о группе во главе с Герделером, разгромленной после того, как один из ее членов, граф Штауфенберг, выступавший, кстати заметить, за сотрудничество с компартией и другими левыми силами, совершил 20 июля 1944 года неудачное покушение на Гитлера.

Стоит, однако, подчеркнуть, что «Белая роза» была далеко не единственной организацией Сопротивления в Германии во время войны. Тогда же в «третьем рейхе» действовали: многочисленная группа Зефкова — Якоба — Бестлейна в Берлине, организации Нейбауэра и Позера в Тюрингии, Шумана — Энгерта — Крессе в Средней Германии, «Антинацистский немецкий народный фронт», установивший связь с советскими военнопленными, в том же Мюнхене и ряд других объединений антифашистов. Исключительно важную роль в этом движении играли коммунисты.

Кроме того, опорные пункты антифашистских организаций существовали на некоторых военных предприятиях. Подпольщики действовали и в воинских частях. А созданный летом 1943 года в СССР при участии немецких военнопленных Национальный комитет «Свободная Германия», имевший свою радиостанцию, стал политическим и организационным центром немецких антифашистов, объединявшим людей различных политических убеждений, ненавидевших гитлеризм.

Однако авторы фильма «Белая роза» правы, когда настаивают на уникальности организации мюнхенских студентов, возникшей в ту пору, когда на территории Германии не существовало ни единого центра, ни разветвленной сети групп Сопротивления. Не надо забывать, что вести антифашистскую борьбу в гитлеровском «рейхе» было несоизмеримо сложнее и опаснее, чем, к примеру, во Франции и ряде других поработанных стран Евро-

пы. Дело не только в том, что машина подавления, жандармская техника гестапо были отлажены в фашистской Германии особенно тщательно. Главные трудности, с которыми сталкивались антифашисты, объяснялись тем, что вплоть до поражения германской армии под Сталинградом большинство населения Германии верило измышлениям геббельсовской пропаганды о «большевистской угрозе» и почитало Гитлера вождем и спасителем нации. Об этом тоже честно и открыто напомним в картине. Так, профессор Хубер, один из членов организации, долго не решается присоединиться к своим студентам, вступившим в группу «Белая роза», ибо считает их борьбу обреченной на неудачу, поскольку, как говорит он, «миллионы до сих пор еще верят каждому слову маньяка».

Вот почему участники Сопротивления в гитлеровской Германии долгое время не имели поддержки в массах. Многие из них, подобно героям «Белой розы», довольно скоро попадали в руки гестапо, гибли на виселицах или в лагерях смерти. Создатели фильма с большим тактом, но не поступаясь истиной, передают на экране атмосферу исторической трагедии, пережитой немецкой нацией.

Фильм Михаэля Ферхёфена — произведение политического кинематографа, в значительной степени злободневное, хотя в нем рассказано о событиях, случившихся более четырех десятилетий назад: давний опыт обретает новую актуальность в контексте современности.

Когда я смотрел картину о «Белой розе», я вспоминал моих друзей — немецких комсомольцев 20-х годов. И мне казалось, что на экране оживают их лица, звучат их голоса... Непохожие на наших комсомольцев, эти жизнерадостные и мужественные ребята напоминали их в главном: боевитостью, революционным нетерпением, страстным желанием действовать быстро, дерзко и смело, приближая прекрасное будущее. Но разве не было подобных качеств и у героев «Белой розы»?!

Появление фильма «Память о «Белой розе» в сегодняшней ФРГ представляется мне симптоматичным — с учетом тревожных явлений в общественно-политической жизни этой стра-

ны, усиления реваншистских настроений и активизации крайне правых сил. При попустительстве, а порой и прямом покровительстве властей в Западной Германии все шире разветвляются свою деятельность различные «землячества», объединения «ветеранов» вермахта и войск СС, неонацистские группировки. Одновременно предпринимаются массивные пропагандистские кампании с целью обелить преступления фашизма. Все это вызывает серьезную озабоченность трудящихся, прогрессивной интеллигенции, трезво мыслящих политиков, выступающих против злобных планов тех, кто хотел бы возродить нацизм на немецкой земле, кто призывает к пересмотру послевоенных границ в Европе и милитаризации Федеративной Республики. В эту борьбу включается и западногерманское студенчество. К примеру, подсчитано, что в массовых антивоенных манифестациях не менее 30 процентов участников составляют учащиеся и недавние выпускники университетов, молодые люди, которым сегодня столько же лет, сколько было когда-то бойцам «Белой розы»...

Антифашистские традиции бессмертны. Залог этого бессмертия — в нашей памяти, к которой обращается искусство, равнодушное к судьбам человечества, к его будущему. Кинопроизведения, подобные картине, созданной Михаэлем Ферхёфеном и его товарищами, воспитывают в послевоенных поколениях ненависть к нацизму, агрессии, насилию, решимость противостоять им столь же мужественно и самоотверженно, как сорок лет назад боролись с фашистской нечистью студенты из Мюнхена.







Сканирование - ?????????
DjVu-кодирование - Беспалов

